Comissão Própria de Avaliação - CPA

RELATÓRIO GERAL

AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2020

Itajubá

2020

Av. Presidente Tancredo de Almeida Neves, 45 - Bairro São Judas Tadeu
37504-066 - ITAJUBÁ - MG - Tels.: (035) 3629- 5700

Dados da Instituição

FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS DO SUL DE MINAS - FACESM

Código: 508

Faculdade privada sem fins lucrativos

Estado: Minas Gerais Município: Itajubá

Composição da CPA

Héctor Gustavo Arango – Coordenador

Antônio Marcos Goulart – Docente

Guilherme Garrido – Docente

Tamires Maria Sobrinho – Discente

Maria de Lourdes Damásio – Técnico administrativo

José Alexandre Correa Ribeiro – Sociedade Civil

Período de Avaliação: 2020

1. INTRODUÇÃO

A avaliação das instituições de educação superior faz parte do contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem como principal objetivo o aperfeiçoamento da Educação Superior.

Neste contexto, a Facesm vem desenvolvendo a avaliação interna da instituição de forma ininterrupta desde o ano de 2010, o que tem contribuído para a consolidação de uma cultura de avaliação e busca de melhorias. Para a realização da auto avaliação, a Facesm conta com uma Comissão Própria de Avaliação (CPA).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ciência Sociais Aplicadas do Sul de Minas (FACESM) realizou avaliação institucional referente ao ano de 2016, com as seguintes dimensões: Dimensão 01: Planejamento e avaliação institucional; Dimensão 2: Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3: Políticas Acadêmicas; Dimensão 4: Políticas de Gestão; Dimensão 5: Infraestrutura Física. Todas com objetivo avaliar o ensino da Graduação na FACESM, possibilitando devidas correções e identificação de pontos fortes e ou frágeis.

1.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA CPA ANO BASE 2019

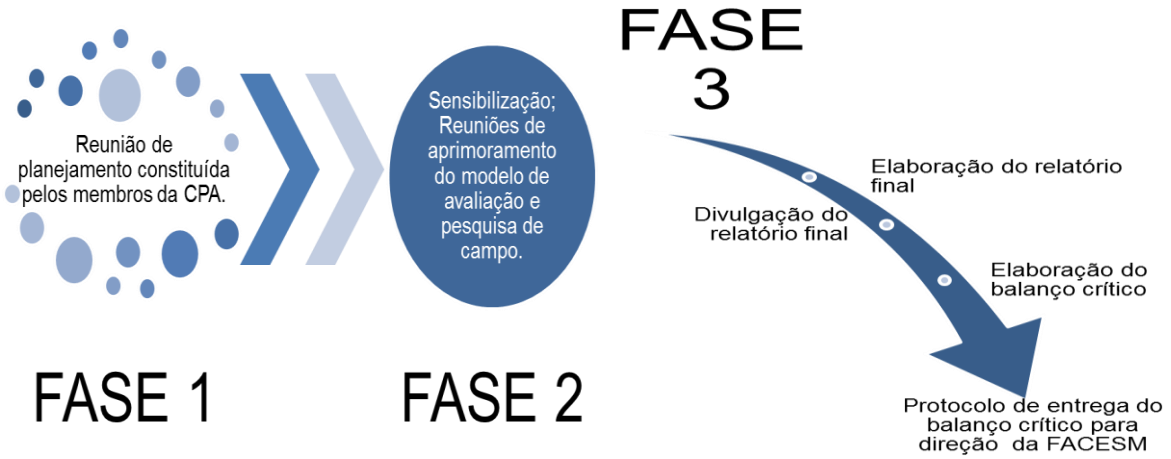
O planejamento das atividades da CPA 2020 foi baseado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, que apresenta uma série de direcionamentos para os processos de avaliação interna e análise dos dados.

Considerando que o ano base 2020 finaliza um ciclo de apresentação de Relatório de Auto avaliação Institucional, a inserção dos relatórios no sistema E-mec deverão obedecer ao seguinte cronograma:

31 de março de 2019 – 1º relatório parcial
31 de março de 2020 – 2º relatório parcial

31 de março de 2021 – Relatório integral

Para o delineamento das atividades, foi elaborado para o ano de 2020 um fluxo do planejamento estratégico da CPA, conforme figura abaixo.



FASE 1

Na fase 1 da CPA 2020, foi realizado uma reunião com os seus componentes. Fase na qual foi definido o cronograma das atividades e a distribuição das responsabilidades. Nesta fase também foi discutido o método, o modelo dos questionários e a sensibilização.

FASE 2

Na fase 2, foi realizado a sensibilização em relação a importância da autoavaliação, envolvendo o corpo discente, docentes e funcionários técnico administrativo. Além de exposições e reuniões, foi desenvolvido cartaz e folder, conforme segue.

Após o período de divulgação e sensibilização, foram aplicados os questionários e posteriormente os mesmos foram tabulados.

FASE 3

Na fase 3, já de posse dos dados das pesquisas, foi realizado a análise e elaboração do relatório final. Foi elaborado também o balanço crítico e o mesmo entregue ao diretor da FACESM.

1.2 ANÁLISE E OBTENÇÃO DOS DADOS, EIXOS E DIMENSÕES AVALIADAS

O quadro seguinte mostra a relação entre os eixos de análise, as dimensões de cada eixo e as perguntas que servem de instrumentos específicos de coletas de

dados para cada eixo nas cinco dimensões. Desta forma será possível realizar uma comparação nos dez eixos de avaliação, nas perspectivas de cada um dos atores (discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos). O quadro também mostra que cada eixo de avaliação possui outras formas de coleta de dados, tais como: outras perguntas, análise do ambiente e análise de documentos.

Eixos de análise	Dimensões de cada eixo	Perguntas comuns (Discentes, docentes e funcionários administrativos)	Outras formas de avaliação
Planejamento e avaliação institucional	Planejamento e avaliação	Como você avalia o modelo de planejamento institucional; Como você avalia o modelo de auto avaliação institucional.	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
Desenvolvimento institucional	Missão e Plano de desenvolvimento institucional	Você tem conhecimento da missão, visão e valores da instituição.	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
	Responsabilidade social da instituição	Como você avalia as atividades sociais desenvolvidas pela instituição?	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
Políticas acadêmicas	Políticas para o ensino, a pesquisa e extensão	Como você avalia as atividades de ensino, pesquisa e extensão da FACESM (Palestras, Fórum, FEMF, Visitas Técnicas, ECOSUL, Cursos de extensão)	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
	Comunicação e sociedade	Como você avalia os meios de comunicação da instituição com a comunidade; Quanto às formas de divulgação das normas (regimentos e regulamentos).	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES; Análise de documentos e mídias.
	Política de atendimento aos discentes	Como você avalia a política de atendimento ao aluno na instituição.	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
Políticas de gestão	Política de pessoal	Como você percebe a forma da instituição de se relacionar com os professores e funcionários.	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
	Organização e gestão da instituição	Como você avalia o modelo de gestão e organização institucional	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.
	Sustentabilidade financeira	Quanto a sua percepção sobre a sustentabilidade financeira da instituição.	Outras perguntas e análise do relatório do conselho fiscal.
Infraestrutura física	Infraestrutura física	Quanto a sua percepção sobre a infraestrutura física da instituição.	Outras perguntas; Análise do ambiente da IES.

1.3 CRONOGRAMA DA CPA ANO BASE 2020

Segue o cronograma da CPA ano base 2020.

CRONOGRAMA CPA ANO BASE 2020												
Atividades	Fev. 2020	Mar. 2020	Abr. 2020	Mai. 2020	Jun. 2020	Jul. 2020	Ago. 2020	Set. 2020	Out. 2020	Nov. 2020	Dez. 2020	Jan. 2021
Reunião de planejamento e discussão sobre a metodologia												
Sensibilização												
Aplicação dos Questionários e entrevistas												
Análise dos dados												
Divulgação dos resultados												
Elaboração do Balanço Crítico												
Protocolo de entrega do balanço crítico												

Observa-se no cronograma que o programa de auto avaliação da Facesm inicia-se em fevereiro de 2020 e finaliza no mês de janeiro de 2021, com a entrega do protocolo do balanço crítico para a Direção da IES.

2. METODOLOGIA

O presente relatório refere-se à avaliação realizada no período de 09/11/2020 a 27/11/2020, envolvendo diversas atividades de ensino e da administração da instituição, do ano de 2020. Durante essas datas, os alunos da graduação, funcionários e professores preencheram os questionários disponibilizados. Os discentes responderam questões sobre o processo de ensino e aprendizagem e o desempenho didático-pedagógico dos docentes nas disciplinas cursadas no ano de 2020, responsabilidade social da instituição, organização e gestão, comunicação e sociedade, instalações físicas e questões relativas à faculdade como um todo.

Já o corpo docente e funcionários da administração responderam questões sobre política de capacitação, cargos/funções, segurança no trabalho, gestão da instituição, comunicação interna, políticas de remuneração e questões relativas a faculdade como um todo.

Os dados também foram coletados por meio de análise de documentos, observação e entrevistas.

2.1. Coleta de dados

O instrumento de análise dos dados na maioria das questões foi utilizado uma Escala de 1 (para avaliação negativa) a 5 (para avaliação positiva), conforme segue:

Quanto à rapidez/soluções no atendimento recebido pela secretaria/tesouraria da FACESM, você considera: *

	1	2	3	4	5	
Negativo	○	○	○	○	○	Positivo

Quanto à rapidez/soluções no atendimento da biblioteca você considera: *

	1	2	3	4	5	
Negativo	○	○	○	○	○	Positivo

Algumas questões mais específicas tiveram escalas próprias, assim como em alguns itens avaliados, tiveram observações qualitativas dos avaliadores, como no caso da avaliação dos professores, as quais os alunos puderam anotar os pontos positivos e negativos visualizados.

Para se chegar à nota final do professor foram realizadas duas etapas de cálculo. A primeira, com relação à nota individual para cada pergunta que o aluno respondia, e a segunda, com relação à média aritmética entre todas as perguntas.

3. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

As subseções seguintes apresentam as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade da IES.

3.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A FACESM define seus objetivos e metas centradas nos seguintes pontos de sustentação, com base nos valores, cultura, resultados e experiências, que orientam sua trajetória no presente e futuro:

- Excelência educacional;
- Responsabilidade social;
- Comprometimento com a comunidade; e
- Aprofundamento na sua área de competência.

Para atingir estes pontos de sustentação, a instituição possui os seguintes direcionamentos:

- Crescimento horizontal sustentado para os Cursos de Graduação – Ciências Econômicas, Ciências Contábeis e Administração, ou seja, manter, aprimorar e melhorar permanentemente a qualidade do ensino e de suas propostas, que são a de receber e formar profissionais éticos, comprometidos profissionalmente e aptos para o seu exercício;
- Aprimorar e melhorar permanentemente o desempenho dos cursos de pós-graduação e extensão.
- Na perspectiva de crescimento vertical, promover estrategicamente oportunidades para serem criadas novas habilitações, de graduação e pós-graduação, curso tecnólogos, ensino a distância, nas áreas das ciências sociais aplicadas, com conhecimento e responsabilidade, atendendo as necessidades regionais, suprindo deficiências e preparando adequadamente o cidadão formado pela FACESM nas dimensões do conhecimento, das habilidades e das atitudes.

3.1.1 AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A auto avaliação institucional é um processo desenvolvido pela comunidade acadêmica da FACESM, que tem como propósito promover a qualidade da oferta educacional em todos os sentidos.

A CPA realiza uma pesquisa abrangendo várias dimensões com periodicidade anual que são aplicadas aos discentes, com objetivo de verificar possíveis falhas ou carências nas atividades acadêmicas. Também é realizada pesquisa com os docente e corpo técnico-administrativo. O relatório final da avaliação é apresentado aos docentes e aos funcionários do corpo técnico- administrativo e disponibilizado no site para toda comunidade. Uma cópia do relatório segue para a direção geral para tomar conhecimentos e providências para a melhoria do ensino e da organização administrativa da instituição

3.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

As ações da instituição são orientadas pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). O PDI apresenta a missão, visão e valores da instituição, que podem ser vistos no quadro a seguir.

MISSÃO	Promover condições para o desenvolvimento humano, por intermédio da ação transformadora da Educação, fundamentada em princípios de comportamento ético, sustentabilidade e regionalidade.
VISÃO	Ser reconhecida como uma instituição educacional de excelência na área de ciências sociais aplicadas e pela sua capacidade de desenvolver as competências.
VALORES	• Seriedade; • Credibilidade; • Solidez; • Excelência

3.2.2 Responsabilidade Social da Instituição

O envolvimento e a contribuição à sociedade da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas do Sul de Minas – FACESM constitui-se em uma dimensão inerente aos seus próprios fins constitutivos. Nesta perspectiva, utilizando-se da parte pedagógica, como fonte propulsora de seus fins sociais, a instituição desenvolve duas vertentes principais de ações, sendo elas:

- Qualificação e inserção dos alunos no mercado de trabalho;
- Envolvimento discente com a problemática social na região de atuação da instituição.

3.3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.3.1 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

O Projeto Pedagógico Institucional expõe os compromissos da FACESM com a educação e a aprendizagem, apoiados na importância da pesquisa e no modo como ela está contextualizada em relação às necessidades mais amplas do conhecimento, considerando, também, o mercado empresarial e de trabalho. Este enfoque se faz presente no delineamento do perfil acadêmico dos ingressantes e egressos da Instituição.

Nesse sentido, foram estrategicamente formulados ações e mecanismos facilitadores da integração entre teoria, pesquisa e prática, sustentadas em programas e instrumentos que incentivam laboratorialmente o desenvolvimento e a aprendizagem acadêmica, como:

a) Pré-incubação de empresas;
b) Feira de Empreendedorismo da FACESM;
c) Mostra de Responsabilidade Social da FACESM;
d) Seminário de Inovação e Criatividade da FACESM;
e) Seminário de Empreendedorismo da FACESM;
f) Projeto Cidadão Legal;

g) O Encontro Científico Sul Mineiro de Administração, Contabilidade e Economia – ECOSUL;
h) Fórum Econômico da FACESM;
i) Estágio Supervisionado;
j) Visita Técnica às Empresas;
k) Programa de Iniciação Científica;
l) Monitoria;
m) Jogos de empresa;
n) O Laboratório empresa de Contabilidade;
o) Participação nos Jogos de Economia, organizados pelo CORECON e COFECON;
p) Sala do empreendedor – convênio entre a FACESM e a Prefeitura Municipal de Itajubá;
q) Encontro de Administração Publica;
r) Programa de Apoio ao micro empreendedor individual de Itajubá.

3.3.2 Comunicação com a sociedade

A instituição possui um Departamento de Comunicação que é responsável pela comunicação da instituição com a comunidade. A FACESM possui um site oficial que fornece todas as informações e orientações acadêmicas necessárias para atender os usuários da instituição.

O site é constantemente atualizado para atender as exigências da evolução tecnológicas e de comunicação da instituição com seu público interno e externo. Este canal de comunicação permite a interação com diversas redes sociais, funcionando como instrumento de aferição dos serviços oferecidos pela FACESM.

A FACESM também conta com um programa semanal de entrevistas relacionadas à área das Ciências Sociais Aplicadas na rádio Panorama, com o maior índice de audiência da cidade. Possui também um espaço semanal no jornal Itajubá Notícia com divulgação dos principais acontecimentos e eventos desenvolvidos pela instituição.

3.3.3 Política de atendimento aos discentes

As políticas de assuntos estudantis em consonância com as finalidades e objetivos estabelecidos pela instituição são direcionadas para o alcance dos seguintes objetivos:

- promover o acesso e a permanência na perspectiva da inclusão social e democratização do ensino superior;
- assegurar ao discente igualdade de oportunidades no exercício das atividades acadêmicas;
- contribuir para melhoria do desempenho acadêmico, buscando minimizar a reprovação e a evasão escolar;
- promover e difundir os valores éticos de liberdade, igualdade e democracia.

3.4 POLÍTICAS DE GESTÃO

3.4.1 Políticas de Pessoal

A política de pessoal está estruturada para contribuir no processo de crescimento da instituição, buscando implementar ações que proporcione um suporte ao desenvolvimento da carreira de seus funcionários e professores. A instituição também tem buscado melhorar a qualidade dos serviços prestados por meio de uma política de formação do seus funcionários e professores.

3.4.2 Organização e Gestão da Instituição

As diretrizes gerais da política de gestão para a instituição estão relacionadas com os seguintes objetivos estratégicos:

- Expansão gradual e consistente das atividades de graduação, pós-graduação e extensão;
- Manutenção e aperfeiçoamento contínuo dos cursos de graduação, através da melhoria da qualidade de ensino expressa pelos indicadores de

desempenho institucional do MEC: ENADE, CPC (Conceito Preliminar de Curso) e IGC (Índice Geral de Cursos);

- Proteção do espaço físico e do patrimônio;
- Ampliação da capacidade de oferta de serviços educacionais e de negócios;
- Melhoria da qualidade dos setores de apoio ao ensino, pesquisa e extensão.

3.4.3 Sustentabilidade Financeira

O Centro Regional de Cultura (CEREC) é o responsável jurídico e administrativo pela Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas do Sul de Minas – FACESM e pelo seu delineamento futuro. Tendo em vista que o CEREC se constitui em uma instituição sem fins lucrativos, todos os recursos excedentes são reaplicados na própria instituição, com a finalidade de aprimorar a qualidade das suas atividades fins.

Os recursos financeiros da instituição são originados principalmente das mensalidades dos cursos de graduação e de pós-graduação. De forma a prezar pela sua sustentabilidade financeira no curto, médio e longo prazo, a mantenedora tem optado a realizar investimentos com recursos próprios, evitando, portanto, a obtenção de financiamento com valores que excedam ou aproximem da sua capacidade de pagamento. A instituição também busca manter uma reserva financeira equivalente a três folhas de pagamento para que, diante de qualquer eventualidade, ela possa cumprir com as suas obrigações diante da sua comunidade interna e externa.

3.5 INFRAESTRUTURA FÍSICA

As instalações da FACESM se encontram distribuídas em um campus de 37.560 m^2, no qual existem três unidades educacionais (EU-1, EU-2 e EU-3), uma unidade administrativa (UA-1) e uma unidade de convivência. Nestes prédios se encontram as seguintes instalações:

1) - 01 (uma) biblioteca com capacidade de 180 alunos por turno, com área total de 508 m^2. O acervo conta com proteção eletrônica e com baias individuais de estudos, sala de estudo em grupo e sala de TV e vídeo.

- Horário de funcionamento de 2ª a 6ª das 13:30 às 22:30 h, aos sábados das 08:00 às 12:00 h.

- Pessoal técnico-administrativo: Possui uma bibliotecária com formação específica na área e uma técnica auxiliar.

- Formas de atualização: O acervo é atualizado mediante compra, doação e permuta. As sugestões de compra são apresentadas pelos professores (coordenadores) baseadas nas bibliografias de cada curso.

2)- 02 (dois) laboratórios de informática, com capacidade de 80 alunos por turno, com área total de 125 m^2. O espaço é totalmente livre ao estudante no período da tarde e a noite no período que não há agenda dos professores para aula.

- Recursos de informática disponíveis: os laboratórios são mobiliados com 41 computadores cada, com dispositivos ligados a internet e um Datashow.

3) - 01 (um) auditório com capacidade de 110 alunos por turno, com área total de 133 m^2, mobiliado com 110 poltronas com braço escamoteado e dispõe de todos os recursos de mídia audiovisual.

4) - Salas de aula:

a) Unidade Educacional - 1 (UE-1), possui 09 salas de aula com capacidade de 607 por turno, com área total de 788 m^2, as salas são mobiliada com cadeira e mesas universitária em fórmica, com a seguinte distribuição da capacidade total:

- Sala 01 com capacidade de 180 lugares;
- Salas 03 e 05, com capacidade de 72 lugares - cada;
- Sala 7, 9 e 10, com capacidade de 88 lugares – cada;
- Salas 4 e 6, com capacidade de 42 lugares – cada;
- Sala 08, com capacidade de 35 lugares.

b) Unidade Educacional (UE-2) – possui 04 salas de aula no andar térreo com capacidade de 75 alunos por turno, com área total 222 m^2, com a seguinte distribuição da capacidade total:

- Sala 01, com capacidade de 30 lugares;

- Sala 02, com capacidade de 20 lugares;
- Sala 03, com capacidade de 15 lugares.
- Sala 04 com capacidade para 10 lugares.

No andar superior possui 04 salas, sendo 03 salas utilizadas para atividades culturais e 01 utilizada para programas de extensão. Cada sala possui capacidade para 30 alunos por turno.

a) Unidade Educacional (UE-3) – possui 06 salas de aula com capacidade de 288 alunos por turno, com área total 408 m^2, as salas são mobiliadas com mesas universitárias em fórmica e cadeiras com assento em espuma injetada, distribuídas em 06 salas com capacidade de 48 lugares cada.

b) Unidade Educacional (UE 4) – possui 03 salas de aula, com área total 330 m^2, as salas são mobiliadas com mesas universitárias em fórmica e cadeiras com assento em espuma injetada, distribuídas em 03 salas com capacidade para 60 alunos cada. Possui também uma sala de professores, onde são instalados os armários individuais, mobiliados de mesas e cadeiras e uma sala de estar mobiliada com poltronas, mesa de reunião e cadeiras estofadas, além de dois gabinetes individuais com dois computadores com acesso a internet. Nesta mesma unidade ficam localizados os banheiros masculinos e femininos.

c) Unidade Administrativa – UA – possui 02 (duas) salas, com capacidade de 20 alunos por turno, área total de 896 m^2. Na UA encontra-se locados os gabinetes da direção, das coordenações, secretarias, tesourarias, suporte d informática e salas de reuniões.

5)- 01 (um) Restaurante com capacidade de 100 alunos por turno, com área total de 150 m^2. Esta localizada no campus da instituição com administração de terceiros.

6)- Salas de professores: possui uma sala comum onde são instalados os armários individuais, mobiliados de mesas, cadeiras e armários. Possui também uma sala de estar mobiliada com poltronas, mesa de reunião e cadeiras estofadas, além de dois gabinetes individuais com dois computadores com acesso a internet e rede Wi-Fi.

Ainda o campus conta com uma área esportiva com as seguintes características:

- 04 (quatro) instalações esportivas, com capacidade de 120 alunos por turno, com área total de 10.000 m^2, distribuídos da seguinte forma:

- 01 (um) campo de futebol com medidas oficiais (58 x 95m),
- 01 (uma) quadra poliesportiva coberta (21 x 34m),
- 01 (uma) quadra coberta (10 x 16m) e
- 01 (um) campo de futebol *society* (15 x 27)

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

4.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre o planejamento Institucional da Facesm.

Planejamento Institucional			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	62,5%	34,6%	80%
4	17,9%	50%	10%
3	15,2%	7,7%	0%
2	2,7%	3,8%	0%
1 (avaliação negativa	1,8%	3,8%	10%

O quadro acima mostra que na percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos, o modelo de planejamento institucional da Facesm possui um relativo grau de avaliação positiva, sendo que a avaliação positiva varia entre 34% a 80%. Chama a atenção, no entanto, que para 1,8% dos discentes, 3,8% dos docentes e 10% dos técnicos administrativos este item é avaliado de forma insatisfatória.

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre o modelo de auto avaliação da Facesm.

Auto Avaliação			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	62,5%	53,8%	80%
4	19,6%	34,6%	10%
3	13,4%	0%	10%
2	2,7%	11,5%	0%
1 (avaliação negativa	1,8%	0%	0%

O quadro anterior mostra que na percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos, o modelo de auto avaliação da Facesm possui um relativo grau de satisfação, sendo que a avaliação positiva varia entre 53,8% a 80%. Observa-se, no entanto, que para 1,8% dos discentes este item é avaliado de forma insatisfatória.

4.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

4.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Conhecimento Sobre a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
Sim	64,3%	92,3%	50%
Não	17,9%	3,85%	20%
Muito pouco	17,9%	3,85%	30%

O quadro mostra que na percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos, sobre a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional é variada, sendo que 64,3% dos discentes, 92,3% dos docentes e 50% dos funcionários técnico administrativo responderam que conhecem a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

4.2.2 Responsabilidade Social da Instituição

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre a responsabilidade social da Facesm.

Responsabilidade Social da Instituição			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	63,4%	38,5%	80%
4	20,5%	50%	20%
3	7,1%	3,8%	0%
2	8%	3,8%	0%
1 (avaliação negativa	0,9%	3,8%	0%

O quadro anterior mostra que na percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos, o modelo de responsabilidade social da Facesm possui um relativo grau de satisfação, sendo que a avaliação positiva varia entre 38,5% a 80%. Chama a atenção, no entanto, que para 0,9% dos discentes e 3,8% dos docentes o esta dimensão tem uma avaliação negativa.

4.3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

4.3.1 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão da Facesm.

Como você avalia as atividades de ensino, pesquisa e extensão da FACESM (Palestras, Fórum, FEMF, Visitas Técnicas, ECOSUL, Cursos de extensão)			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	67%	46,2%	90%
4	17,9%	42,3%	10%
3	9,8%	7,7%	0%
2	2,7%	0%	0%
1 (avaliação negativa	2,7%	3,8%	0%

O quadro acima mostra que na percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos, sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão possui um relativo grau de satisfação, sendo que a avaliação positiva varia

entre 46,2% a 90%. Chama a atenção, no entanto, que para 2,7% dos discentes e 3,8% dos docentes o esta dimensão tem uma avaliação negativa.

4.3.1.1 Avaliação do ensino

No que se refere ao ensino, foram avaliados os professores dos 03 cursos de graduação na área de Administração, Ciências Contábeis e Ciências Econômicas.

Os dados permitiram o cálculo das médias de notas atribuídas a cada questão para o ano de 2020, conforme mostra o quadro 1.

Quadro 1 - Média de notas atribuídas a cada questão na avaliação de disciplinas/docentes de Graduação ano de 2020 – FACESM

Dimensões do corpo docente	Peso 1 (avaliação negativa)	Peso 2	Peso 3	Peso 4	Peso 5 (avaliação positiva)
Clareza e objetividade na exposição do conteúdo	0,9%	10,7%	8,9%	20,5%	58,9%
Relacionamento com os alunos	1,8%	2,7%	8,9%	17%	69,6%
Estabelecimento de critérios de avaliação	4,5%	1,8%	6,3%	30,4%	57,1%
Adequação das referências bibliograficas indicadas	3,6%	2,7%	7,1%	22,3%	64,3%
Estruturação do conteúdo programático	0,9%	5,4%	5,4%	26,8%	61,6%
Avaliação geral do conjunto dos professores	0,9%	4,5%	8%	21,4%	65,2%
Média Geral Corpo Docente					

Fonte: Dados da Pesquisa

Os parágrafos seguintes apresentam uma análise de cada questão avaliativa do corpo docente e as respectivas ações meta-avaliativas.

Cada um dos quadros apresentados a seguir apresentam o número da pergunta correspondente, a pergunta, o ano e as médias das respostas para cada peso atribuído nas questões.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Peso	Média
01	2020	Clareza e objetividade na exposição do conteúdo	5 (Positivo)	58,9%
			4	20,5%
			3	8,9%
			2	10,7%
			1 (Negativo)	0,9%

O item clareza e objetividade na exposição do conteúdo, somando-se as médias atribuídas aos pesos 4 e 5, verifica-se uma avaliação positiva de 79,4%. A Avaliação negativa, somando-se as médias atribuídas aos pesos 1 e 2, obteve-se uma avaliação de 11,6%.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Peso	Média
02	2020	Relacionamento com os alunos	5 (Positivo)	69,6%
			4	17%
			3	8,9%
			2	2,7%
			1 (Negativo)	1,8%

O item relacionamento com os alunos, somando-se as médias atribuídas aos pesos 4 e 5, verifica-se uma avaliação positiva de 86,6%. A Avaliação negativa, somando-se as médias atribuídas aos pesos 1 e 2, obteve-se uma avaliação de 4,5%.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Peso	Média
02	2020	Estabelecimento de critérios de avaliação	5 (Positivo)	57,1%
			4	30,4%
			3	6,3%
			2	1,8%
			1 (Negativo)	4,5%

O item Estabelecimento de critérios de avaliação, somando-se as médias atribuídas aos pesos 4 e 5, verifica-se uma avaliação positiva de 87,5%. A Avaliação negativa, somando-se as médias atribuídas aos pesos 1 e 2, obteve-se uma avaliação de 6,3%.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Peso	Média
02	2020	Adequação das referências bibliográficas indicadas	5 (Positivo)	64,3%
			4	22,3%
			3	7,1%
			2	2,7%
			1 (Negativo)	3,6%

O item Adequação das referências bibliográficas, somando-se as médias atribuídas aos pesos 4 e 5, verifica-se uma avaliação positiva de 86,6%. A Avaliação negativa, somando-se as médias atribuídas aos pesos 1 e 2, obteve-se uma avaliação de 6,3%.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Peso	Média
02	2020	Estruturação do conteúdo programático	5 (Positivo)	61,6%
			4	26,8%
			3	5,4%
			2	5,4%
			1 (Negativo)	0,9%

O item clareza e objetividade na exposição do conteúdo, somando-se as médias atribuídas aos pesos 4 e 5, verifica-se uma avaliação positiva de 88,4%. A Avaliação negativa, somando-se as médias atribuídas aos pesos 1 e 2, obteve-se uma avaliação de 6,3%.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Peso	Média
02	2020	Avaliação geral do conjunto dos professores	5 (Positivo)	65,2%
			4	21,4%
			3	8%
			2	4,5%
			1 (Negativo)	0,9%

O item avaliação geral do conjunto dos professores, somando-se as médias atribuídas aos pesos 4 e 5, verifica-se uma avaliação positiva de 86,6%. A Avaliação negativa, somando-se as médias atribuídas aos pesos 1 e 2, obteve-se uma avaliação de 5,4%.

4.4 POLÍTICAS DE GESTÃO

4.4.1 Políticas de Pessoal

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre a forma da instituição de se relacionar com os professores e funcionários.

Como você percebe a forma da instituição de se relacionar com os professores e funcionários			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	71%	65,4%	70%
4	26,3%	26,9%	20%
3	1%	3,8%	0%
2	0%	0%	10%
1 (avaliação negativa	1,7%	3,8%	0%

O quadro acima mostra que na percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos, a forma da instituição se relacionar com os professores e funcionários possui uma avaliação positiva que varia entre 65,4% a 71%. Chama a atenção, no entanto, que para 1,7% dos discentes e 3,8% dos docentes este item é avaliado de forma negativa.

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos quanto ao o modelo de gestão e organização institucional.

Como você avalia o modelo de gestão e organização institucional			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	63,4%	46,2%	80%
4	17,9%	46,2%	10%
3	8%	3,8%	0%
2	6,3%	0%	0%
1 (avaliação negativa	0%	3,8%	10%

O quadro acima mostra que na percepção dos docentes e funcionários técnicos administrativos, sobre o modelo de gestão e organização institucional possui um relativo grau de satisfação, sendo que a avaliação positiva varia entre 46,2% a 80%. Chama a atenção, no entanto, que para 3,8% dos docentes e 10% dos funcionários técnico administrativo este item é avaliado de forma insatisfatória.

4.5 INFRAESTRUTURA FÍSICA

O quadro a seguir mostra de forma sintética a percepção dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos quanto à infraestrutura física da instituição.

Quanto a infraestrutura física da instituição			
	Discente	Docente	Técnico Administrativo
5 (Avaliação Positiva)	65,2%	61,5%	80%
4	11,6%	34,6%	20%
3	11,6%	3,8%	0%
2	8%	0%	0%
1 (avaliação negativa	0%	0%	0%

O quadro acima mostra que na percepção positiva dos discentes, docentes e funcionários técnicos administrativos sobre a infra estrutura física da instituição varia entre 61,5% a 80%.

5 ANÁLISE COMPARATIVA 2018, 2019 e 2020

O quadro apresentado a seguir apresenta uma síntese da avaliação do corpo docente realizada nos anos de 2018, 2019 e 2020.

Dimensões do corpo docente	Peso 1 (avaliação negativa)	Peso 2	Peso 3	Peso 4	Peso 5 (avaliação positiva)	
Clareza e objetividade na exposição do conteúdo	7,4%	11,1%	18,5%	29,6%	33,3%	2018
Relacionamento com os alunos	3,7%	7,4%	14,8%	25,9%	48,1%	
Estabelecimento de critérios de avaliação	3,7%	14,8%	11,1%	25,9%	44,4%	
Adequação das referências bibliograficas indicadas	0%	7,4%	22,2%	25,9%	44,4%	
Estruturação do conteúdo programático	0%	14,8%	14,8%	25,9%	44,4%	
Avaliação geral do conjunto dos professores	3,7%	14,8%	11,1%	33,3%	37%	
Clareza e objetividade na exposição do conteúdo	1,5%	10,7%	9,2%	19,1%	59,5%	2019
Relacionamento com os alunos	1,5%	3,8%	10,7%	15,3%	68,7%	
Estabelecimento de critérios de avaliação	5,3%	2,3%	7,6%	26,7%	58%	
Adequação das referências bibliograficas indicadas	3,8%	4,6%	7,6%	19,8%	64,1%	
Estruturação do conteúdo programático	1,5%	5,3%	7,6%	23,7%	61,8%	
Avaliação geral do conjunto dos professores	2,3%	4,6%	9,2%	19,1%	64,9%	
Clareza e objetividade na exposição do conteúdo	0,9%	10,7%	8,9%	20,5%	58,9%	2020
Relacionamento com os alunos	1,8%	2,7%	8,9%	17%	69,6%	
Estabelecimento de critérios de avaliação	4,5%	1,8%	6,3%	30,4%	57,1%	
Adequação das referências bibliograficas indicadas	3,6%	2,7%	7,1%	22,3%	64,3%	
Estruturação do conteúdo programático	0,9%	5,4%	5,4%	26,8%	61,6%	

Avaliação geral do conjunto dos professores	0,9%	4,5%	8%	21,4%	65,2%	
TOTAL	**2,611111%**	**7,188889%**	**10,5%**	**23,81111%**	**55,85%**	

Observa-se no quadro acima que 2,61% dos alunos analisaram negativamente os professores atribuindo nota 1 na avaliação geral. Verifica-se ainda que 7,18% dos alunos atribuem nota 2 na avaliação geral. 10,5% dos discentes atribuem nota intermediária 3 na avaliação geral. 23,81% dos discentes atribuem nota 4 na avaliação geral. 55,85 % dos discentes atribuem nota 5, a maior nota na avaliação geral.

Se somarmos 23,81% que atribuíram nota 4 com os 55,85 que atribuíram, nota 5, temos um total de 79,66% dos alunos atribuindo uma nota positiva para os alunos.

O quadro a seguir mostra a avaliação 2018, 2019 e 2020 do modelo de auto avaliação da FACESM.

Auto Avaliação				
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2018
5 (Avaliação Positiva)	37%	63,6%	70%	
4	29,6%	18,2%	20%	
3	25,9%	18,2%	10%	
2	7,4%	0%	0%	
1 (avaliação negativa	0%	0%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2019
5 (Avaliação Positiva)	62,6%	48,3%	66,7%	
4	17,6%	31%	8,3%	
3	12,2%	0%	8,3%	
2	4,6%	17,2%	16,7%	
1 (avaliação negativa	3,1%	3,4%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2020
5 (Avaliação Positiva)	62,5%	53,8%	80%	
4	19,6%	34,6%	10%	

3	13,4%	0%	10%	
2	2,7%	11,5%	0%	
1 (avaliação negativa	1,8%	0%	0%	

No quadro acima, observa-se que a média da nota 5 do modelo de auto avaliação da FACESM é de 60,5 %.

O quadro a seguir mostra a avaliação 2018, 2019 e 2020 do modelo de responsabilidade social da FACESM.

Responsabilidade Social da Instituição				
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2018
5 (Avaliação Positiva)	44,4%	72,7%	80%	
4	18,5%	22,7%	20%	
3	29,6%	0%	0%	
2	3,7%	4,5%	0%	
1 (avaliação negativa	3,7%	0%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2019
5 (Avaliação Positiva)	63,4%	34,5%	66,7%	
4	18,3%	44,8%	16,7%	
3	8,4%	6,9%	0%	
2	7,6%	6,9%	16,7%	
1 (avaliação negativa	2,3%	6,9%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2020
5 (Avaliação Positiva)	63,4%	38,5%	80%	
4	20,5%	50%	20%	
3	7,1%	3,8%	0%	
2	8%	3,8%	0%	
1 (avaliação negativa	0,9%	3,8%	0%	

No quadro acima, observa-se que a média da nota 5 do modelo de responsabilidade social da FACESM é de 60,4 %.

O quadro a seguir mostra a avaliação 2018, 2019 e 2020 do modelo de Gestão e Organização Institucional da FACESM.

Como você avalia o modelo de gestão e organização institucional				
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2018
5 (Avaliação Positiva)	33,3%	54,5%	50%	
4	29,6%	36,4%	40%	
3	22,2%	4,5%	10%	
2	11,1%	0%	0%	
1 (avaliação negativa	3,7%	4,5%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2019
5 (Avaliação Positiva)	63,4%	41,4%	66,7%	
4	16%	41,4%	8,3%	
3	9,2%	6,9%	0%	
2	6,9%	3,4%	16,7%	
1 (avaliação negativa	4,6%	6,9%	8,3%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2020
5 (Avaliação Positiva)	63,4%	46,2%	80%	
4	17,9%	46,2%	10%	
3	8%	3,8%	0%	
2	6,3%	0%	0%	
1 (avaliação negativa	0%	3,8%	10%	

No quadro acima, observa-se que a média da nota 5 do modelo de Gestão e Organização da FACESM é de 55,4 %.

O quadro a seguir mostra a avaliação 2018, 2019 e 2020 da infraestrutura física da FACESM.

Quanto a infraestrutura física da instituição				
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	
5 (Avaliação Positiva)	33,3%	68,2%	80%	2018
4	29,6%	22,7%	20%	
3	22,2%	9,1%	0%	
2	11,1%	0%	0%	
1 (avaliação negativa	3,7%	0%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2019
5 (Avaliação Positiva)	64,1%	55,2%	66,7%	
4	11,5%	31%	16,7%	
3	12,2%	6,9%	0%	
2	6,9%	3,4%	16,7%	
1 (avaliação negativa	5,3%	3,4%	0%	
	Discente	Docente	Técnico Administrativo	2020
5 (Avaliação Positiva)	65,2%	61,5%	80%	
4	11,6%	34,6%	20%	
3	11,6%	3,8%	0%	
2	8%	0%	0%	
1 (avaliação negativa	0%	0%	0%	

No quadro acima, observa-se que a média da nota 5 do modelo de Gestão e Organização da FACESM é de 63,8 %.

6 BALANÇO CRÍTICO 2018, 2019 e 2020 E PROPOSTA DE AÇÕES PARA O ANO DE 2021

Os quadros apresentados a seguir, apresentam as ações sugeridas e o status de realização para os anos de 2018, 2019 e 2020.

AÇÕES PROPOSTAS NA CPA ANO 2018			
DIMENSÕES	EIXOS	AÇÕES PROPOSTAS PARA SEREM REALIZADAS NO ANO DE 2018	AÇÕES REALIZADAS
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Planejamento e avaliação	Avaliação do modelo de avaliação atual e verificar a necessidade atualização/melhoria	Realizada
DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Missão e Plano de desenvolvimento institucional	Acompanhar a implementação do PDI;	Realizada
	Responsabilidade social da instituição	Ampliar o acesso ao programa de pré-incubadora de empresas; Ampliação do programa PAMEI – Programa de Apoio ao Micro Empreendedor Individual; Estreitar relação com a comunidade local; Apoiar/desenvolver parcerias em prol do desenvolvimento econômico local e regional. Ampliar e aprimorar o programa sustenta FACESM buscando meios de medir a evolução das ações sustentáveis da IES.	Realizada
POLÍTICAS ACADÊMICAS	Políticas para o ensino, a pesquisa e extensão	Análise aprofundada das avaliações realizadas in loco pelo MEC; ENADE; ICG e outros); Dar prosseguimento das ações de capacitação docente e discente em relação ao ENADE; Criar uma plataforma EAD; Implantar parceria com a receita federal (NAF); Implementar o programa de incubadora virtual;	Realizada
	Comunicação e sociedade	Ampliar o programa de relacionamento com egresso; Alimentar o Canal do You tube com Vídeos institucionais.	Realizada
	Política de atendimento	Ampliar as formas de comunicação entre discente e a	Realizada

	aos discentes	IES.	
Políticas de gestão	Política de pessoal	Estimular a capacitação stricto sensu dos professores especialistas. Monitorar com frequência o clima organizacional	Realizada
	Organização e gestão da instituição	Finalização da implantação do sistema de Gestão Aula; Acompanhar os programas sociais, programas de bolsas; convênios etc Maior divulgação e sensibilização das normas e procedimentos da instituição.	Realizada
	Sustentabilidade financeira	Implantar controles mais efetivos com os gastos de materiais e serviços. Criar uma lista com a priorização dos gastos essenciais a instituição. Revisar a estrutura administrativa da IES adequando-a a nova realidade de mercado e de número de alunos	Realizada
INFRAESTRUTURA FÍSICA	Infraestrutura física	Melhorar a segurança do campus com a instalação de câmaras de vídeo;	Realizada

AÇÕES PROPOSTAS NA CPA ANO 2019			
DIMENSÕES	EIXOS	AÇÕES PROPOSTAS PARA SEREM REALIZADAS NO ANO DE 2018	AÇÕES REALIZADAS
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Planejamento e avaliação	Nenhuma ação sugerida.	-
DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Missão e Plano de desenvolvimento institucional	Nenhuma ação sugerida.	-
	Responsabilidade social da instituição	Ampliar/aprimorar a mostra de responsabilidade da FACESM. Elevar a proximidade do Departamento de estágio com as empresas.	Realizada
POLÍTICAS ACADÊMICAS	Políticas para o ensino, a pesquisa e extensão	Inserção de um sistema de educação a distância como metodologia pedagógica complementar; Introdução de metodologia ativa no sistema de ensino. Implementação de um programa de preparação dos alunos para o ingresso no	Realizada

		mercado de trabalho.	
	Comunicação e sociedade	Melhorar a divulgação institucional via as mídias digitais.	Realizada
	Política de atendimento aos discentes	Nenhuma ação sugerida.	Realizada
Políticas de gestão	Política de pessoal	Desenvolver atividades de integração entre os funcionários.	Realizada
	Organização e gestão da instituição	Adequação da estrutura da instituição a nova realidade de mercado.	Realizada
	Sustentabilida de financeira	Reestruturação do quadro de pessoal da instituição tendo em vista a nova realidade de mercado.	Realizada
INFRAESTRUTURA FÍSICA	Infraestrutura física	Criação de uma sala de criatividade para os alunos.	Realizada

AÇÕES PROPOSTAS NA CPA PARA O ANO 2020			
DIMENSÕES	EIXOS	AÇÕES PROPOSTAS PARA SEREM REALIZADAS NO ANO DE 2020	AÇÕES REALIZADAS
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Planejamento e avaliação		-
DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Missão e Plano de desenvolvimento institucional	Implantação de sistema EAD. Criação de curso de Inglês.	Realizada
	Responsabilidade social da instituição	Ampliação do projeto horta e do projeto de distribuição de mudas.	Realizada parcialmente
POLÍTICAS ACADÊMICAS	Políticas para o ensino, a pesquisa e extensão	Criação do curso de inglês e ampliação dos cursos de extensão.	Realizada
	Comunicação e sociedade	Criação do departamento comercial, contratação do software	Realizada
	Política de atendimento aos discentes	O atendimento humanizado. Parceria Google For Education para utilização das plataformas meet e utilização de plataformas classroom. Implantação dos sistemas de matrículas on line e boletos on line. Treinamentos sobre uso das plataformas. E atuação do NAPE durante a pandemia.	Realizada
Políticas de gestão	Política de pessoal		

	Organização e gestão da instituição		-
	Sustentabilida de financeira	Ampliar as negociações com os discente e revisão das políticas de descontos.	Realizada
INFRAESTRUTU RA FÍSICA	Infraestrutura física	Construir a cobertura da entrada da quadra o que pode melhorar a entradas dos alunos, principalmente em períodos de chuvas. Construção da passarela na entrada o que pode proporcionar maior segurança para os alunos. Construção do campo de futebol pequeno porte.	Realizada

O quadro apresentado a seguir, apresenta as ações sugeridas para serem realizadas no ano de 2021

AÇÕES PROPOSTAS NA CPA ANO 2021		
DIMENSÕES	EIXOS	AÇÕES PROPOSTAS PARA SEREM REALIZADAS NO ANO DE 2021
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Planejamento e avaliação	Rever o modelo de avaliação institucional levando em conta o modelo de ensino hibrido e EAD.
DESENVOLVIME NTO INSTITUCIONAL	Missão e Plano de desenvolvimen to institucional	Credenciamento Institucional para o Ensino a Distância Autorização para o curso de administração a Distância.
	Responsabilid ade social da instituição	Implantação do projeto de energia solar.
POLÍTICAS ACADÊMICAS	Políticas para o ensino, a pesquisa e extensão	Criação de novos cursos de graduação e pós graduação.
	Comunicação e sociedade	RD Educação. Promoção de live nos canais da FACESM.
	Política de atendimento aos discentes	Criação de um grupo de WhatsApp de empregabilidade para os alunos.
Políticas de gestão	Política de pessoal	Cursos de treinamento técnico e de prevenção a Covid 2019
	Organização e gestão da instituição	Criação de indicadores de desempenho de gestão.

	Sustentabilidade financeira	Abertura de novos cursos. Expansão do PLUGLIN para a região.
INFRAESTRUTURA FÍSICA	Infraestrutura física	Instalação de energia solar. Reforço no telhado da Unidade Educacional 3. Cobertura da passarela cantina – refeitório.

5 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao observarmos a cultura de avaliação da FACESM, verifica-se que a instituição vem amadurecendo de forma bastante consistente no que diz respeito a cultura de auto avaliação. Neste processo de amadurecimento, verifica-se também um grande avanço no que se refere a tomada de decisões considerando o processo auto avaliativo.

A CPA verificou também um processo de amadurecimento do próprio grupo de avaliação, a partir da participação de várias reuniões junto às comissões de avaliação in loco, que trouxeram várias contribuições no sentido de ampliar a visão do processo avaliativo. Neste contexto, a CPA tem se esforçado no envolvimento dos diversos atores envolvidos na comunidade da instituição no sentido de gerar pertencimento no processo de melhoria contínua.

De forma geral, observou-se por meio deste relatório que a instituição está tem tido avanços significativos nos quesitos avaliados, o que demonstra claramente que o processo de avaliação tem sido importante para o aprimoramento acadêmico da instituição.

Particularmente no ano de 2020, diante da pandemia do Covid 19, a instituição, por meio dos seus atores, direção, corpo docente e funcionários técnico administrativo e discentes, se uniram no sentido de transformar o ensino tradicional presencial no ensino remoto em um intervalo de uma semana. Deste modo, explicitamos as nossas congratulações a todos os envolvidos.

A Comissão Própria de Avaliação tem recebido total apoio da direção da IES, dos funcionários técnicos administrativos, dos professores e dos discentes. Desta forma, explicitamos aqui o nosso agradecimento a toda comunidade da FACESM que voluntariamente participaram deste projeto de melhoria institucional.

Comissão Própria de Avaliação – CPA – FACESM