

RELATÓRIO GERAL AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014



2014



Dados da Instituição

FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS DO SUL DE MINAS - FACESM

Código: 508

Faculdade privada sem fins lucrativos

Estado: Minas Gerais Município: Itajubá

Composição da CPA

Vladas Urbanavícius Júnior (Presidente) - docente

Maurílio Gomes Magalhães - docente

Antônio Marcos Goulart - docente

Caroeny Raiany Almeida - discente

Maria de Lourdes Damásio – técnico administrativo

José Alexandre Correa Ribeiro – Sociedade Civil

Período 2014

Ato de designação da CPA: Portaria DG 002/2014



1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ciência Sociais Aplicadas do Sul de Minas (FACESM) realizou avaliação institucional referente ao ano de 2014, com as seguintes dimensões: Dimensão 01: A missão do Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 02: Políticas para o ensino, pesquisa, a pós-graduação, a extensão; Dimensão 03: A responsabilidade Social da Instituição; Dimensão 4: A comunicação com a sociedade; Dimensão 05: As Políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e do corpo técnico administrativo. Dimensão 06: Organização e gestão da Instituição. Dimensão 07: Infraestrutura Física. Todas com objetivo avaliar o ensino da Graduação na FACESM, possibilitando devidas correções e identificação de pontos fortes e ou frágeis.

2. PROCESSO AVALIATIVO

O presente relatório refere-se à avaliação realizada no período de 01/08/2014 a 30/08/2014, envolvendo diversas atividades de ensino e da administração da instituição, do ano de 2014. Durante essas datas, os alunos da graduação preencheram questionários disponibilizados em sala de aula. Os discentes responderam questões sobre o processo de ensino e aprendizagem e o desempenho didático-pedagógico dos docentes nas disciplinas cursadas no ano de 2014 e também sobre responsabilidade social da instituição, organização e gestão, comunicação e sociedade e questões sobre as instalações físicas.

Já o corpo docente e funcionários da administração responderam questões sobre política de capacitação, cargos/funções, segurança no trabalho, gestão da instituição, comunicação interna e políticas de remuneração.

2.1. Questionário aplicado com os discentes.

O questionário adotado para a elaboração da avaliação pode ser visualizado no Apêndice 1 deste relatório.



O instrumento de análise dos dados na maioria das questões foi adaptado da Escala Likert, com variação de 1 a 5 e foi empregada no último Relatório de Avaliação Institucional da FACESM, conforme segue:

Muito satisfatório
Satisfatório
Não sabe
Insatisfatório
Muito insatisfatório

Algumas questões mais específicas tiveram escalas próprias, assim como em alguns itens avaliados, tiveram observações qualitativas dos avaliadores, como no caso da avaliação dos professores, as quais os alunos puderam anotar os pontos positivos e negativos visualizados.

Para se chegar à nota final do professor foram realizadas duas etapas de cálculo. A primeira, com relação à nota individual para cada pergunta que o aluno respondia, e a segunda, com relação à média aritmética entre todas as perguntas.

Para a obtenção da nota individual de cada pergunta o cálculo realizado foi:

$$Ni = \frac{(\sum N_5 \ x \ 5) + (\sum N_4 \ x \ 4) + (\sum N_3 \ x \ 3) + (\sum N_2 \ x \ 2) + (\sum N_1 \ x \ 1)}{\sum N}$$

Onde:

Ni = Nota final

 $\sum N_5 = Quantidade de notas 5$

 $\sum N = Quantidades de notas$

$$Nf = \frac{(\sum N_i)}{11}$$

Esses dados foram organizados por cursos de graduação. Assim foi possível o coordenador de cada curso e a diretoria acadêmica analisarem os dados de acordo com seus interesses.



Foram avaliados 38 professores em 03 cursos de graduação na área de Administração, Ciências Contábeis e Ciências Econômicas.

Os dados permitiram o cálculo das médias de notas atribuídas a cada questão (Figura 1), gerando uma média global (4,3), média idêntica a obtida em 2013.

Estruturação do conteúdo programático Adequação das referências bibliográficas... Assiduidade às aulas Pontualidade às aulas Utilização de recursos variados de... Estabelecimento de critérios de avaliação Série1 Relacionamento com os alunos Domínio do conteúdo Capacidade para esclarecer dúvidas Habilidade para estimular o interesse pelo... Clareza e objetividade na exposição do... 0 1 2 3

Figura 1 - Média de notas atribuídas a cada questão na avaliação de disciplinas/docentes de Graduação ano de 2014 - FACESM

Fonte: Dados da Pesquisa

A seção seguinte apresenta uma análise de cada questão avaliativa do corpo docente e as respectivas ações meta-avaliativas.

3 - AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Media
01	2013	Glaraza a abietividada na expenição de conteúdo	4,0
	2014	Clareza e objetividade na exposição do conteúdo	4,1

O item clareza e objetividade na exposição do conteúdo obteve a nota (4,1) em 2014, o que está um pouco abaixo da média geral obtida das questões (4,3) e ficou um pouco acima da média alcançada em 2013 (4,0). Embora o resultado seja



positivo, sugere-se que a coordenação desenvolva cursos voltados para a didática do ensino superior junto ao seu corpo docente.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
02	2013	Habilidada para estimular a intercasa pala assunta	3,8
	2014	Habilidade para estimular o interesse pelo assunto	3,8

O item Habilidade para estimular o interesse pelo assunto obteve a nota (3,8) em 2014, o que está abaixo da média geral obtida das questões (4,3), mas idêntica à média alcançada em 2013 (3,8). Sugere-se que a coordenação desenvolva cursos voltados para a didática do ensino superior junto ao seu corpo docente, em especial, cursos voltados para o desenvolvimento de dinâmicas, simulações e atividades integrativas.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
03	2013 Canacidada para caclaracar dúvidas	Conseidade para contarecer dévidos	4,1
	2014	Capacidade para esclarecer dúvidas	4,2

O item Capacidade para esclarecer dúvidas obteve a nota (4,2) em 2014, o que está abaixo da média geral obtida das questões (4,3), mas acima da média em relação ao ano de 2013 (4,1).

N.º da pergunta	Ano a	Item Avaliado	Média
04	2013	Demínio de centerído	4,5
04	2014	Domínio do conteúdo	4,5

O item Domínio do conteúdo obteve a nota (4,5) em 2014, que está acima da média geral obtida das questões (4,3) e ficou idêntica a média alcançada em 2013 (4,5). A repetição do resultado mostra uma consistência neste item avaliado na instituição.



N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
05	Polacionemente com es alunes	Relacionamento com os alunos	4,2
	2014	Relacionamento com os alunos	4,3

O item Relacionamento com os alunos obteve a nota (4,3) em 2014, que é idêntica à média geral obtida das questões e ficou acima da média alcançada em 2013 (4,2). Em conversa com os coordenadores, identificou-se que possivelmente esta melhora seja decorrente das conversas realizadas pelos mesmos com alguns professores que apresentaram alguma distonia no relacionamento com os alunos.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
06	2013	Estabelecimento de critérios de avaliação	4,2
06	2014	Estabelecimento de cinterios de avaliação	4,2

O item Estabelecimento de critérios de avaliação obteve a nota (4,2) em 2014, sendo um pouco abaixo da média geral obtida das questões (4,3) e idêntica à média alcançada em 2013. A média pode ser considerada positiva e com consistência, uma vez que foi obtida em anos consecutivos.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
07	2013	Litilização do requisos variados do encondizações	3,9
07	2014	Utilização de recursos variados de aprendizagem	3,9

O item Utilização de recursos variados de aprendizagem obteve a nota (3,9) em 2014, o que está abaixo da média geral obtida das questões (4,3), e idêntica à média alcançada em 2013. Sugere-se que a coordenação desenvolva cursos voltados para o desenvolvimento de recursos didáticos, em especial, que contemplem no conteúdo de técnicas de ensino via WEB, entre outros.



N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
08	2013	Pontualidade às aulas	4,5
08	2014	Fortualidade as adias	4,6

O item Pontualidade às aulas obteve a nota (4,6), que está acima da média geral obtida das questões (4,3) e um pouco acima da média alcançada em 2013 (4,5).

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
00	2013 Assiduidade às aulas	Agaiduidada às gulas	4,6
09	2014	Assiduidade as adias	4,6

O item Assiduidade às aulas obteve a nota (4,6), que está acima da média geral obtida das questões (4,3) e idêntica a média de 2013.

N.º da pergunta	Ano	Item Avaliado	Média
10	2013	Adaguação dos referêncios hibliográficos indicados	4,3
10	2014	Adequação das referências bibliográficas indicadas	4,4

O item adequação das referências bibliográficas indicadas obteve a nota (4,4) em 2014, o que está acima da média geral obtida das questões (4,3) e também acima da média obtida em 2013 (4,3). A melhora foi identificada como resultado do trabalho realizado pelas coordenações de curso e NDE no ano anterior.

	N.º da ergunta	Ano	Item Avaliado	Média
	11	2013 Estruturação do contoúdo programático	Estruturação do contoúdo programático	4,4
		2014	Estruturação do conteúdo programático	4,4

O item Estruturação do conteúdo programático obteve a nota (4,4) em 2014, o que está acima da média geral obtida das questões (4,3) e idêntica à média alcançada em 2013. Os dados mostram uma consistência positiva no resultado.



4 - Questionário aplicado aos docentes.

A avaliação realizada pelos professores em relação à FACESM, buscou identificar a visão dos pesquisados em torno das atividades que desempenham e em relação à instituição como um todo.

O questionário adotado para a elaboração da avaliação pode ser visualizado no Apêndice 2 deste relatório.

A metodologia de análise dos dados, na maioria das questões, foi adaptada da Escala Likert, conforme segue:

Muito satisfatório
Satisfatório
Não sabe
Insatisfatório
Muito insatisfatório

Um dos quesitos considerados importante para avaliação é considerar a avalição do tempo de casa dos professores pesquisados, que pode ser visualizado na figura 2, a seguir.

13%

De 1 a 3 anos

De 3 a 5 anos

De 5 a 10 arios

De 10 a 15 anos

Mais de 15 anos

Figura 2: Tempo de dedicação de docentes

Fonte: Dados da Pesquisa



Analisando a figura 2, observa-se que 33% dos professores pesquisados possuem mais de 10 anos de dedicação a instituição e 40% possuem menos que 5 anos.

Nas subseções seguintes, apresenta-se a análise do resultado da avaliação.

4.1 - Análise das respostas com avaliação: Muito Satisfatório e Satisfatório

Analisando as respostas obtidas no questionário, observou-se um alto índice de indicativo muito satisfatório e satisfatório nas respostas, conforme quadro 1.

Quadro 1: Questões com alto indicativo muito satisfatório e satisfatório

Principais quesitos avaliados	Muito	Satisfatório	Total
	Satisfatório		
Quanto ao ambiente de trabalho na instituição	69	31	100
Quanto ao livre acesso à direção da instituição	56	44	100
Como é a aceitação do gestor	19	75	94
Quanto a preocupação da instituição com seu bem estar	59	35	94
Quanto às condições de segurança no trabalho oferecidas	56	44	100
pela instituição			
Quanto a motivação para o trabalho	56	38	94
Quanto aos recursos tecnológicos oferecidos para o	12	82	94
desempenho de suas atividades			
Quanto ao atendimento das coordenações de curso	48	27	75
Quanto ao apoio acadêmico recebido pela secretaria	71	23	94
Quanto ao apoio de informática recebido para o	59	29	88
desenvolvimento das aulas			
Quanto ao apoio acadêmico da bibliotecária	53	47	100
Quanto ao atendimento do departamento de pessoal	53	41	94
Quanto à comunicação interna na instituição	19	69	88
Quanto ao conhecimento sobre as normas da instituição	50	31	81
Quanto ao recebimento das informações sobre o seu	29	59	88
desempenho			
Quanto as informações de interesse coletivo são	19	75	94
compartilhadas com o grupo pelo gestor			

Fonte: Dados da Pesquisa



Ao observar o quadro 1, verifica-se que ao se somar a porcentagem muito satisfatório e satisfatório, nenhuma questão obteve uma porcentagem inferior a 70%, o que pode-se considerar como um resultado muito positivo para a instituição.

5. Questionário aplicado aos funcionários da Administração.

A avaliação realizada pelos funcionários em relação à FACESM, buscou identificar a visão dos pesquisados em torno das atividades que desempenham e em relação à instituição como um todo.

O questionário adotado para a elaboração da avaliação pode ser visualizado no Apêndice 3 deste relatório.

A metodologia de análise dos dados na maioria das questões foi adaptada da Escala Likert, conforme segue:

Muito satisfatório
Satisfatório
Não sabe
Insatisfatório
Muito insatisfatório

5.1 - Análise das respostas com avaliação: Muito Satisfatório e Satisfatório

Analisando as respostas obtidas no questionário, observa-se um alto índice de indicativo muito satisfatório e satisfatório nas respostas, conforme quadro 2.

Quadro 2: Questões com alto indicativo muito satisfatório e satisfatório.

Principais quesitos avaliados	Muito Satisfatório	Satisfatório	Total
Quanto ao ambiente de trabalho na instituição, você	14	73	87
considera:			
Quanto ao livre acesso à direção da instituição:	33	60	93
Quanto à preocupação da instituição com seu bem estar:	0	80	80
Quanto às condições de segurança no trabalho oferecidas pela instituição:	7	67	74
Quanto à motivação para o trabalho:	27	60	87



Quanto à política de capacitação da instituição para cada	20	53	73
cargo/função:			
Quanto à adequação das tarefas ás suas capacidades	27	67	94
técnicas:			
Quanto à transparência dos direitos e dos deveres dos	6	67	74
colaboradores:			
Quanto a adequação das tarefas as suas capacidades	27	67	94
Baseado na média salarial do mercado, você considera a	6	60	66
remuneração recebida			
Quanto as informações sobre o seu desempenho	7	53	60
Quanto aos benefícios disponíveis	0	40	40
Quanto a comunicação interna	7	46	53
Quanto ao conhecimento sobre as normas da instituição	6	60	66
Quanto à aceitação do gestor a suas propostas de	7	60	67
sugestões de mudanças			

Fonte: Dados da Pesquisa

Ao observar o quadro 2, verifica-se que a maioria das questões obteve uma porcentagem superior a 70%, quando somadas as respostas muito satisfatória e satisfatória. Para as questões que obtiveram porcentagem inferior a 70%, foi identificado no quadro 3, os percentuais de insatisfatório e muito insatisfatório.

Quadro 3: Questões com indicativo insatisfatório e muito insatisfatório.

Principais quesitos avaliados	Insatisfatório	Muito	Total
		Insatisfatório	
Baseado na média salarial do mercado, você considera	27	7	34
a remuneração recebida.			
Quanto às informações sobre o seu desempenho	33	7	40
Quanto aos benefícios disponíveis	40	7	47
Quanto à comunicação interna	47	0	47
Quanto ao conhecimento sobre as normas da	7	7	14
instituição			
Quanto à aceitação do gestor a suas propostas de	13	7	20
sugestões de mudanças			

Fonte: Dados da Pesquisa

Das questões apresentadas no quadro 3, três apresentaram uma porcentagem superior ou igual a 40%, quando somados os índices insatisfatório e muito insatisfatório. Sugere-se uma atenção especial a estas questões.



6 - Resultado das demais dimensões avaliadas

6.1 - Organização e gestão da Instituição

Dos quesitos avaliados referentes aos itens organização e gestão da instituição os resultados mostraram que 59% dos discentes reconhece o quesito como satisfatório e 17% consideraram muito satisfatório.

6.2 - Infraestrutura física

No que tange aos quesitos relacionados à infraestrutura, cerca de 54,6% dos discentes atribuíram o conceito satisfatório e 17,5% muito satisfatório.

6.3 – Iniciação científica

No que tange aos quesitos relacionados à iniciação científica cerca de 39% dos discentes atribuíram o conceito satisfatório e 12% muito satisfatório. Chama a atenção o fato de 45% dos discentes desconhecerem esta atividade na instituição.

6.4 – Atuação dos representantes estudantis que fazem parte dos órgãos colegiados da faculdade

No que tange aos quesitos relacionados à representação estudantil, cerca de 26% dos discentes atribuíram o conceito satisfatório e 7% muito satisfatório. Chama a atenção o fato de 43% dos discentes desconhecerem esta atividade na instituição.

6.5 - Comunicação com a sociedade

No que tange aos quesitos relacionados à comunicação com a sociedade cerca de 67% dos discentes atribuíram o conceito satisfatório e 13% muito satisfatório.



6.6 – inserção do aluno no mercado de trabalho

No que tange aos quesitos relacionados à inserção do aluno no mercado de trabalho, cerca de 36% dos discentes atribuíram o conceito satisfatório e 16% muito satisfatório. Chama a atenção o fato de 21% dos discentes desconhecerem esta atividade na instituição e 23% demonstrarem insatisfação.

6.7 – Envolvimento dos alunos em projetos sociais

No que tange aos quesitos relacionados ao envolvimento dos alunos com projetos sociais, cerca de 39% dos discentes atribuíram o conceito satisfatório e 5% muito satisfatório. Chama a atenção o fato de 17% dos discentes desconhecerem esta atividade na instituição e 32% demonstrarem insatisfação com esta dimensão.

7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

De acordo com a análise dos resultados da avaliação dos professores, observou-se como destaque positivo obtendo o indicativo de (4,3) em 2014, na média global, o que pode ser considerado um resultado positivo e que reflete um esforço da instituição na manutenção da qualidade do ensino.

Mas, verificou-se também, que em alguns aspectos há de se buscar avanços e melhorias do processo de ensino e aprendizagem, conforme demonstrado nas perguntas com menores médias avaliadas: habilidades para estimular o interesse do aluno e utilização de recursos variados. Chama a atenção que no ano de 2013, também foram estes os fatores identificados com indicativos inferiores aos demais.

Na avaliação realizada pelo corpo docente e pessoal da administração, constatou-se que a instituição possui um ambiente de trabalho muito favorável, tanto para o corpo docente como para o pessoal administrativo. Não foi identificado questões com indicativos insatisfatório ou muito insatisfatório com um percentual significativo para os professores.



Mas, por outro lado, em relação ao pessoal administrativo, verificou-se a necessidade de melhorias nos seguintes quesitos: quanto à comunicação interna na instituição; quanto ao recebimento das informações sobre o seu desempenho; quanto ao recebimento de benefícios disponíveis.

De forma geral, observou-se por meio desta pesquisa que houve avanços significativos nos quesitos avaliados quando comparados ao ano anterior o que demonstra claramente que o processo de avaliação tem sido importante para o aprimoramento acadêmico da instituição.

Comissão Própria de Avaliação - CPA - FACESM



APÊNDICE 1 – QUETIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADOS PELOS DISCENTES

1- DIRETORIA

- 1.1- Quanto à rapidez do atendimento da Diretoria.
- 1.2- Quanto às soluções dos problemas que você levou à Diretoria, foram.
- 1.3 Como foi o seu contato com a Diretoria?

2- SECRETARIA

- 2.1- Quanto à rapidez do atendimento, você considera:
- 2.2- Quanto às soluções dos problemas que você levou à Secretaria:
- 2.3- Como você considera o atendimento da Secretaria:
- 2.4 Ao procurar atendimento na secretaria no horário de funcionamento, encontrou atendimento?

3- TESOURARIA

- 3.1- Quanto à rapidez do atendimento, você considera:
- 3.2- Quanto às soluções dos problemas que você levou à Tesouraria?
- 3.3- Como você considera o atendimento de Tesouraria:
- 3.4- Ao procurar atendimento na tesouraria no horário de funcionamento, encontrou atendimento?

4- BIBLIOTECA

- 4.1- Quanto à quantidade de livros:
- 4.2 Quanto à variedade dos livros:
- 4.3- Quanto à atualização dos livros:
- 4.4- Quanto ao horário de funcionamento:
- 4.5- Quanto ao sistema de funcionamento:
- 4.6- Como você considera o atendimento da biblioteca:

5- INSTALAÇÕES FÍSICAS

- 5.1- Quanto à limpeza e higiene de salas:
- 5.2- Quanto à limpeza e higiene dos sanitários:
- 5.3-Quanto ao mobiliário das salas de aula:
- 5.4- Quanto à iluminação das salas de aula:
- 5.5- Quanto ao estacionamento:
- 5.6 Quanto ao serviço de lanchonete:

6- ENSINO

- 6.1- O Plano de Ensino foi apresentado pelos professores:
- 6.2- O Plano de Ensino foi cumprido adequadamente:
- 6.3- Quanto ao sistema de avaliação da aprendizagem:
- 6.4- Você tem conhecimento da grade curricular do curso:



7 - ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA

- 7.1- Quanto à atuação da atual Coordenação do seu curso?
- 7.2- Quanto ao atendimento pela Coordenação do Curso?
- 7.3- Quanto à atuação dos representantes estudantis que fazem parte dos órgãos colegiados da faculdade?
- 7.4- Como você avalia os eventos promovidos pela FACESM (Palestras, Fórum, ECOSUL, Curso de extensão)?
- 7.5- Quanto às formas de divulgação das normas (Manual do Aluno, Regimento e Regulamento):

8- COMUNICAÇÃO

- 8.1- Como você avalia os meios de comunicação da instituição?
- 8.2- Como você verifica seu rendimento acadêmico (notas e frequência)?
- 8.3- Como você avalia a acessibilidade (rapidez e disponibilidade) do site da Faculdade?
- 8.4- Como você avalia o conteúdo do site da Faculdade?

9 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

- 9.1- Como você avalia a contribuição da instituição na inserção dos alunos no mercado de trabalho e vaga de estágio?
- 9.2- Como você avalia o departamento de estágio?
- 9.3- Quanto ao envolvimento dos alunos nos projetos sociais?

10 - CORPO DOCENTE

- 10.1- Como você classifica o conjunto dos seus professores desse ano?
- 10.2- Do conjunto de seus professores indique os que atenderam as suas expectativas.
- 10.3- Do conjunto de seus professores indique os que não atenderam as suas expectativas.
- 10.4- Do conjunto de seus atuais professores indique os que podem ser exemplos para os demais.
- 10.5 Do conjunto de seus professores indique um ponto positivo e um negativo.

Itens Avaliados sobre o desempenho dos professores – notas de 0 a 5
Clareza e objetividade na exposição do conteúdo
Habilidade para estimular o interesse pelo assunto
Capacidade para esclarecer dúvidas
Domínio do conteúdo
Relacionamento com os alunos
Estabelecimento de critérios de avaliação
Utilização de recursos variados de aprendizagem
Pontualidade às aulas
Assiduidade às aulas
Adequação das referências bibliográficas indicadas
Estruturação do conteúdo programático



APÊNDICE 2 – QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADO PELOS DOCENTES.

-	Qual o seu Grau de escolaridade? () Ensino Fundamental Incompleto () Ensino Fundamental () Ensino Médio () Ensino Médio Incompleto () Ensino Superior () Ensino Superior Incompleto () Pós Graduação Lato Sensu () Pós Graduação Stricto Sensu
2-	Qual o tempo de serviço na instituição? () Menos de 1 ano () De 1 a 3 anos () De 3 a 5 anos () De 5 a 10 anos () De 10 a 15 anos () Mais de 15 anos

- 3- A política de capacitação da instituição para cada cargo/função é:
- 4- Quanto a adequação das tarefas às suas capacidades técnicas:
- 5- Como você avalia a preocupação da instituição com o seu bem-estar:
- 6- Baseado na média salarial do mercado, você considera a remuneração recebida:
- 7- Quanto ao desafio das atividades desenvolvidas por você é:
- 8- Como é a aceitação do seu gestor às suas propostas de sugestões de mudança:
- 9- Quanto ao reconhecimento do seu gestor da sua importância para o sucesso da instituição:
- 10-Quanto ao conhecimento sobre as normas da instituição:
- 11-Quanto a transparência dos direitos e dos deveres dos colaboradores:
- 12- Quanto ao livre acesso à direção da instituição?
- 13-Quanto às condições de segurança no trabalho oferecidas pela instituição:
- 14- As atividades no seu setor são distribuídas adequadamente de acordo com o perfil de cada cargo/função;
- 15-Quanto à motivação no trabalho que você realiza:
- 16-Quanto à comunicação interna na instituição:
- 17-Quanto às informações de interesse coletivo são compartilhadas com o grupo pelo gestor:
- 18-Quanto ao recebimento das informações sobre o seu desempenho.
- 19-Quanto aos benefícios disponíveis aos colaboradores
- 20-Quanto aos recursos tecnológicos oferecidos pela instituição para o desempenho das suas atividades.
- 21-Quanto ao ambiente de trabalho na instituição, você considera:
- 22-Você indicaria a FACESM para alguém trabalhar?
- 23-Você sente orgulho de trabalhar na FACESM?
- 24- Se você pudesse decidir onde trabalhar, você continuaria trabalhando no seu atual setor/Curso.



- 25-Quanto ao atendimento da diretoria:
- 26-Quanto ao atendimento da coordenação do curso Ciências Econômicas
- 27-Quanto ao atendimento da coordenação do curso Ciências Contábeis
- 28-Quanto ao atendimento da coordenação do curso de Administração
- 29-Você considera o apoio acadêmico recebido pela secretaria:
- 30-Você considera o apoio de informática recebido para o desenvolvimento das aulas:
- 31-Você considera o apoio acadêmico da bibliotecária:
- 32- Atendimento do departamento de pessoal:



APÊNDICE 3 – QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADO PELOS FUNCIONÁRIOS DA ADMINISTRAÇÃO.

- 1. A política de capacitação da instituição para cada cargo/função é:
- 2. Quanto à adequação das tarefas ás suas capacidades técnicas:
- 3. Como você avalia a preocupação da instituição com o seu bem-estar:
- 4. Baseado na média salarial do mercado, você considera a remuneração recebida.
- 5. Quanto ao desafio das atividades desenvolvidas por você é:
- 6. Como é a aceitação do seu coordenador às suas propostas de sugestões de mudança:
- 7. Quanto ao reconhecimento do seu coordenador da sua importância para o sucesso da instituição:
- 8. Quanto ao conhecimento sobre as normas da instituição:
- 9. Quanto à transparência dos direitos e dos deveres dos colaboradores:
- 10. Quanto ao livre acesso à direção da instituição
- 11. Quanto às condições de segurança no trabalho oferecidas pela instituição:
- 12. Quanto à motivação no trabalho que você realiza:
- 13. Quanto à comunicação interna na instituição:
- 14. Quanto às informações de interesse coletivo são compartilhadas com o grupo pelo coordenador:
- 15. Quanto ao recebimento das informações sobre o seu desempenho.
- 16. Quanto aos benefícios disponíveis aos colaboradores.
- 17. Quanto aos recursos tecnológicos oferecidos pela instituição para o desempenho das suas atividades.
- 18. Quanto ao ambiente de trabalho na instituição, você considera:
- 19. Você indicaria a FACESM para alguém trabalhar?
- 20. Você sente orgulho de trabalhar na FACESM?
- 21. Se você pudesse decidir onde trabalhar, você continuaria trabalhando no seu atual setor/Curso.